



Van : Werkgroep bestuurlijke rapportage
Onderwerp : Bestuurlijke Rapportage

1. Verbeteren kwaliteit en snelheid bestuurlijke rapportages

De Taskforce GOC heeft de wens uitgesproken dat het proces rondom de bestuurlijke rapportages verbeterd dient te worden, omdat de kwaliteit van de rapportages nu niet altijd in orde is en/of deze te lang op zich laten wachten. Terwijl de bestuurlijke rapportage een belangrijk onderdeel is van de aanpak van ondernijning. Om deze reden is een werkgroep ingesteld dat tot doel heeft de kwaliteit en het proces van de bestuurlijke rapportage te verbeteren. In deze werkgroep zit een afvaardiging van gemeenten in Midden-Nederland, de politie en het Openbaar Ministerie, begeleid door Bureau RVS.

2. Probleemstelling: alle partijen kunnen wat verbeteren

Zowel de kwaliteit als de doorlooptijd van de bestuurlijke rapportage is de laatste tijd achteruit gegaan, terwijl de (wens voor) inzet van bestuurlijke maatregelen is toegenomen en daarmee het aantal bestuurlijke rapportages.

Wat beter kan, verschilt per rapportage, maar op hoofdlijnen speelt de volgende problematiek:

- Tussen gemeenten is een groot verschil in kennis- en ervaringsniveau en hoe het instrumentarium wordt ingezet. Daarnaast articuleren gemeenten niet altijd goed hun onderzoeks- en informatievragen richting de politie, wat het proces kan vertragen.
- Bij de politie zijn te weinig medewerkers opgeleid om de toegenomen vraag voor bestuurlijke rapportages aan te kunnen én wordt er niet altijd aan gedacht om bij een strafrechtelijk onderzoek ook de mogelijkheden voor bestuurlijk ingrijpen mee te nemen en het bestuur hierop voor te bereiden.
- Bij het OM is er niet altijd/ bij iedereen het bewustzijn dat informatie uit strafrechtelijk onderzoek van belang kan zijn voor het handhaven van de openbare orde en uitvoeren van inzetten van het bestuurlijke instrumentarium en dat de timing hierbij van belang is (lieft zo vroeg mogelijk deze informatie delen).

Overkoepelend speelt mee dat niet altijd duidelijk is wat er door de partners onderling van elkaar verwacht wordt en waarom bepaalde besluiten worden genomen.

3. Ambitie: bestuurlijke aanpak en daarmee rapportage verbeteren

De werkgroep heeft zichzelf de volgende ambitie gesteld:

Het verstevigen van de bestuurlijke aanpak van georganiseerde criminaliteit en overlast, door het proces en de kwaliteit van de bestuurlijke rapportages in afstemming met de betrokken driehoekspartners te optimaliseren.

4. Aanpak: elke organisatie aan de slag én afspraken over een integraal proces

Binnen de werkgroep is afgesproken dat er door de deelnemers een plan van aanpak wordt opgesteld: één ten behoeve van de 39 gemeenten, één voor Politie en één voor het OM. Daarnaast zijn een aantal onderlinge afspraken gemaakt gericht op inhoudelijke kwalitatieve verbetering van de rapportages en het totale ketenproces. De verbeterplannen van elke partner zijn als bijlage opgenomen en worden in de eigen organisatie(s) afgestemd en uitgevoerd. Het proces en de





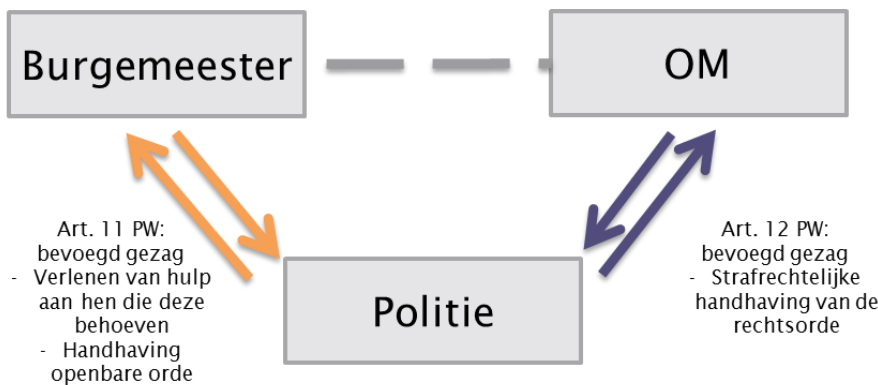
procesbeschrijving staan hieronder. Deze stukken zijn besproken en vastgesteld in de taskforce GOC.

Afgesproken is dat over een half jaar (april 2020) het proces en de afspraken met dezelfde partijen **geëvalueerd** zullen worden. Bureau RVS zal dit organiseren en met de partijen voorbereiden.

5. Integraal proces bestuurlijke rapportage

Drie partijen betrokken

Bij dit proces van het opstellen van een bestuurlijke rapportage zijn drie partijen betrokken: OM, bestuur en politie, zo laat de wettelijke grondslag hieronder zien.



Gegevens obv taken onder BM	Gegevens obv taken onder OM
Artikel 3 Politiewet irt hulpverlening	Artikel 9 WPG irt strafrechtelijk onderzoeken
Artikel 8 WPG irt handhaving OO	Artikel 10 WPG irt georganiseerde criminaliteitsbeelden
Artikel 13 WPG irt bewerken informatie	Artikel 12 WPG irt TCI informatie

Drie verschijningsvormen bestuurlijke rapportage

De politie onderscheidt drie verschillende trajecten, voor de verschillende soorten bestuurlijke rapportages:

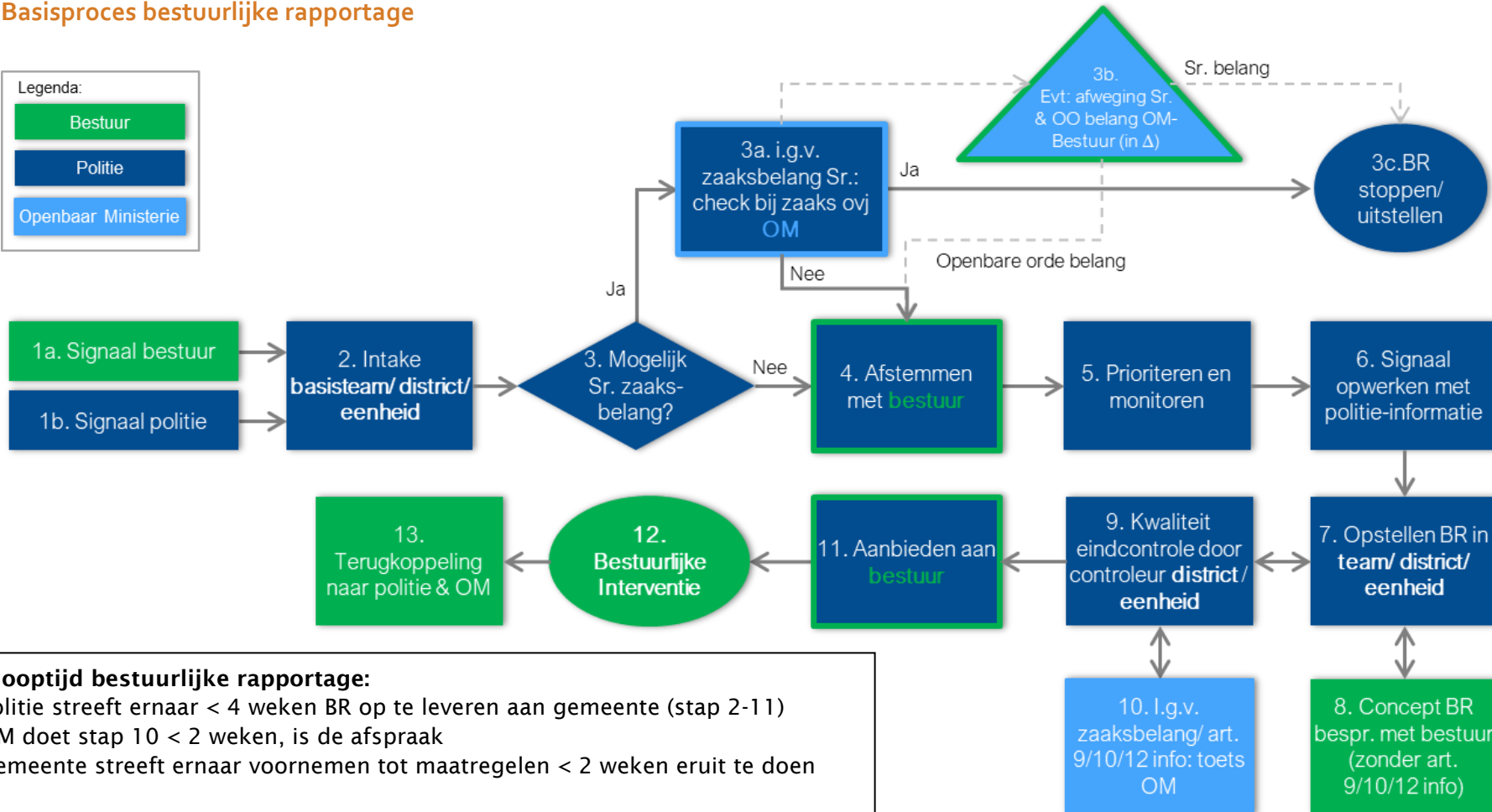
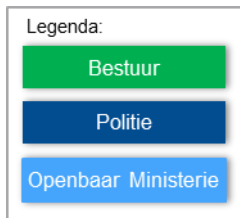
1. De eenvoudige / veel voorkomende bestuurlijke rapportage wordt opgepakt door het **basisteam**. De kwaliteitscontrole gebeurt op **districtsniveau**.
2. De complexe / spoedeisende bestuurlijke rapportage wordt opgepakt door het **district**. De kwaliteitscontrole gebeurt op **eenheidsniveau**.
3. De zeer complexe / innovatieve bestuurlijke rapportage wordt opgepakt door de **eenheid**. De kwaliteitscontrole gebeurt op **eenheidsniveau**.

Binnen de werkgroep en taskforce is een integraal **basisproces** overeengekomen, dat voor alle bestuurlijke rapportages op hoofdlijnen gevolgd wordt. Dit proces is hieronder weergegeven.

NB. De zeer complexe / innovatieve bestuurlijke rapportage vraagt om een projectmatige aanpak, meer dan een procesmatige aanpak.



Basisproces bestuurlijke rapportage



Doorlooptijd bestuurlijke rapportage:

- Politie streeft ernaar < 4 weken BR op te leveren aan gemeente (stap 2-11)
- OM doet stap 10 < 2 weken, is de afspraak
- Gemeente streeft ernaar voornemen tot maatregelen < 2 weken eruit te doen
- Stap 1-7 kan worden voorbereid in aanloop naar inval; dlt naar beneden
- Bij ad hoc zaken: afstemming politie-bestuur over dlt.
- Spoedeisend: altijd binnen 3d.



Toelichting bij proces

Stap	Beschrijving	Handeling	Uitvoerende
1 a	Signaal vanuit bestuur (gemeente of provincie)	Bestuur stelt signaal op; beschrijft concrete onderzoeksvragen voor politie en beoogde bestuurlijke interventie	Gemeente: OOV of jurist
1 b	Signaal vanuit politie	Politie stelt signaal op; beschrijft relevantie in relatie tot gewenst bestuurlijk optreden	Politie: basisteam
2	Intake politie	Coördinator ontvangt signaal; beoordeelt signaal en onderzoeksvragen op thema, volledigheid en helderheid.	Politie: coördinator basisteam/ district/ eenheid
3	Mogelijk Strafrechtelijk zaaksbelang?	Politie checkt of mogelijk strafrechtelijk (Sr.) belang speelt, waardoor bepaalde info mogelijk niet gedeeld kan worden in BR. Wanneer dit niet het geval is, gaat proces verder bij 4.	Politie: Coördinator basisteam OM: zaaksOvJ/ informatie OvJ
3a	In geval van zaaksbelang Strafrecht: check bij zaaks ovj OM	Zaaks-OvJ bekijkt vanuit Sr. belang welke informatie wel/ niet kan worden gedeeld met bestuur in BR en neemt hierbij ook belang van openbare orde en mogelijkheden van bestuurlijk optreden in overweging. Bij twijfel hierover is er contact tussen OM-Bestuur.	OM: zaaksOvJ/ informatie OvJ (evt. i.s.m. gebieds ovj en in afstemming met bestuur)
3b	Evt. afweging Sr. & OO (openbare orde) belang OM-Bestuur in driehoek	Wanneer Zaaks-OvJ oordeelt dat vanuit Sr. belang geen info gedeeld kan worden en dus geen BR, kan in uitzonderlijke gevallen op aanvraag van één vd driehoekspartners de casus besproken worden in driehoek om afweging te maken tussen Sr. belang en openbare orde belang vanuit gewenste effect	Driehoek: OM-bestuur-Politie
3c	Bestuurlijke rapportage stop-gezet	Wanneer conclusie is dat vanwege een Sr. belang geen info gedeeld kan worden, wordt proces voor BR stopgezet/ uitgesteld (mogelijk kan het op later moment wel). Anders gaat proces verder bij 4.	Politie: coördinator basisteam/ district/ eenheid
4	Afstemmen met bestuur	Politie bespreekt met gemeente: bestuurlijk ingrijpen gewenst? Welke maatregel? Welke informatie nodig? Uitgangspunten voor BR v.w.b. signaal, onderzoeksvragen en doorlooptijd o.b.v. geanonimiseerde informatie i.g.v. art 9, 10 & 12 info	Politie: coördinator basisteam/ district/ eenheid Gemeente/provincie: jurist
5	Prioriteren en monitoren	In sturingsoverleg van basisteam/ district/ eenheid worden het signaal en onderzoeksvragen besproken en geprioriteerd o.b.v. informatie vanuit bestuur en OM. Behandeling BR wordt zo nodig toegewezen aan opsteller. Na prioritering vindt terugkoppeling aan gemeente en OM plaats.	Politie: teamchef/ sectorhoofd
6	Signaal opwerken met politie-informatie	Politiebronnen worden geraadpleegd i.r.t. onderzoeksvragen	Politie: opsteller BR
7	Opstellen bestuurlijke rapportage in team	BR wordt opgesteld door aangewezen persoon	Politie: opsteller BR
8	Concept BR bespr. met bestuur (zonder art. 9/10/12 info)	Concept-BR wordt getoetst op volledigheid vanuit oogpunt bestuur en mogelijkheden voor beoogde bestuursmaatregelen. NB. Dit kan alleen als het geen art 9,10, 12 Wpg-info bevat.	Gemeente/ provincie: jurist Politie: opsteller BR
9	Kwaliteit eindcontrole politie	Controleur verricht eindcontrole op kwaliteit en volledigheid van BR en stelt BR vast. Evt. aanpassingen worden verwerkt door opsteller.	Politie: controleur en opsteller BR
10	In geval van zaaksbelang/ art 9/10/12 info: toets OM	Wanneer strafrechtelijk belang speelt/ de BR art 9,10 of 12 Wpg informatie bevat, wordt verstrekte strafrechtelijke onderzoeksinformatie < 10 werkdagen door OM getoetst op rechtmatigheid, proportionaliteit en subsidiariteit. OM kan evt. advies geven aan politie, die eindverantwoordelijkheid heeft. Art 8 en 13 Wpg informatie wordt niet voorgelegd aan het OM.	OM: informatie OvJ (evt. i.s.m. gebieds OvJ)
11	Aanbieden bestuurlijke rapportage aan bestuur	De BR wordt aangeboden aan gemeente/provincie en toegelicht. Handlingsperspectief en vervolgactie worden besproken	Politie: teamchef/ sectorhoofd Gemeente/ provincie: jurist
12	Bestuurlijke interventie	Er wordt bestuurlijk opgetreden. Evt. bijdrage van politie.	Gemeente/ provincie: jurist/ OOV/ BOA/ toezichhouder Politie: basisteam/teamchef
13	Terugkoppeling naar politie & OM	De bestuurlijke interventie wordt door bestuur teruggekoppeld aan OM en politie	Gemeente/ provincie: jurist/ OOV-er

