



WIST-JE-DAT...

APR 2020

1. **De ‘(High point) Drug Market Intervention’ (DMI) een veelbelovende interventie op het gebied van geweld en drugs bleek?** Te meer omdat lokale drugsdealers werden aangepakt en de overheid liet zien dat ze niet alleen repressief op kan treden, maar ook oog heeft voor preventie en weerbaarheid van de lokale gemeenschap (duurzaamheid). Zo is bijvoorbeeld in de Amerikaanse staat North Carolina ‘banking’ onder meer toegepast in wijken waar drugs en geweld lokaal ingebed was. ‘Banking’¹ houdt, kort gezegd, in dat de politie en justitie een aantal delicten van een verdachte ‘opspaat’ (vandaar de naam ‘banking’) en de dealer in kwestie vervolgens een ‘Alles-of-niets-optie’ voorlegt. Op die manier treedt de overheid zèlf als het ware als ‘dealer’ op (maar dan tav het toekomstperspectief van deze jongens:). Naast ‘banking’ werden onder anderen ook huisbezoeken afgelegd en werd - na pseudokoop - de lijn gevolgd om niet over te gaan tot vervolging. In plaats daarvan schreef de Officier van Justitie persoonlijk een brief aan de dealers. In die brief stond dat er voldoende bewijs was om hen te vervolgen, maar dat daarvan zou worden afgezien mits de jongen in kwestie (onder meer) naar een bijeenkomst zou gaan die voor hen en hun

¹ “With the charge hanging over their heads, they faced the consequences not just for the single drug transaction (or few drug transactions) for which they could be arrested at the moment, but for all transactions they might contemplate while the charge was banked. Although they were on the street, they were not free to continue dealing unless they wanted to risk the very high chance of activating their cases. (...) Banking the cases also greatly changed the underlying moral calculus. It was a graphic, concrete way to show the community, dealers, and their families that the view they had of law enforcement as conspiring to harm the community and control young Black men is wrong. It recognized the fact, and the community concern, that arrest and conviction does permanent harm to a dealer’s future, should he later want to change.”(Kennedy & Wong 2009, p.14). Zie ook de evaluatie van dit project: <http://www.ncjrs.gov/App/publications/abstract.aspx?ID=269732> (Hipple, Corsaro, McGarrell, 2010).

familieleden was georganiseerd. Slechts 1 moeder raadde het haar zoons overigens af om te gaan. De zoon kwam toch, op eigen initiatief. (Kennedy & Wong, 2009, p.14)

2. **Scholieren tussen de 12 – 18 jaar sinds 1999 minder cocaïne gebruiken en het gebruikerspercentage stabiel lijkt de afgelopen jaren?** In 1999 piekte het gebruik onder deze doelgroep. Het gemiddelde schommelt zo rond de 1%.²
3. **Stop Nu Ander Plan (SNAP) bewezen effectief is volgens het Nederlands Jeugd Instituut (NJI)?** SNAP is opgezet om ernstig probleemgedrag van jongens tussen de 6 en 12 jaar te verminderen en crimineel gedrag en recidive te voorkomen. Het basisprogramma dat dertien weken duurt, bestaat uit parallelle groepstrainingen voor de jongens en de ouders. Met cognitieve gedragstherapeutische technieken, psycho-educatie, rollenspellen, huiswerkopdrachten, ontspanningsoefeningen en gedragscontracten wordt gewerkt aan het verminderen van de gedragsproblemen van de jongens en het vergroten van de opvoedvaardigheden van de ouders.³
4. **Mannen met een criminele vader 1,4 tot 2,3 keer zo veel risico hebben om zelf ook crimineel te worden in vergelijking met mannen zonder criminele vader?**⁴ Voor dealers die ook vader zijn, is er dus een samenhang in de kans op een criminele carrière van hun nageslacht aanwezig.
5. **De geregistreerde jeugdcriminaliteit al sinds 2007 wordt gekenmerkt door een afname?** Dit betekent echter niet dat het criminaliteitsprobleem kleiner is geworden. Ondanks de daling wordt ook wel gesproken van een verharding en/of verjonging.⁵

² Bron: <https://www.jellinek.nl/vraag-antwoord/zijn-scholieren-meer-cocaine-gaan-gebruiken/> Kanttekening: dit is gemeten tot 2015. Hoe het vanaf 2015 tot nu met dit percentage is gesteld is (nog) niet bekend.

³ [https://www.nji.nl/nl/Databank/Databank-Effectieve-Jeugdinterventies/Stop-Nu-Ander-Plan-\(Jongensversie-SNAP\)](https://www.nji.nl/nl/Databank/Databank-Effectieve-Jeugdinterventies/Stop-Nu-Ander-Plan-(Jongensversie-SNAP))

⁴ Bijleveld & Wijkman (2009). Intergenerational continuity in convictions: A five generation study. *Criminal Behaviour and Mental Health* 19: 142–155 (2009).

⁵ Van der Laan, Rokven, Weijters & Beerthuizen (2018). De daling in jeugddelinquentie: minder risico, meer bescherming? *Tijdschrift voor de Criminologie*, 2018 (60) 1 (pag. 35-58). Open acces via:

https://tijdschriften.boomcriminologie.nl/tijdschrift/tijdschriftcriminologie/2018/1/TvC_0165-182X_2018_060_001_002



Sheila Adjiembaks

Onderzoeker *programma Straatwaarde(n)*

06 41 55 41 52

s.adjiembaks@riec-mn.nl

www.veiligheidscoalitie.nl

Bezoekadres: Kroonstraat 25, Utrecht



RIEC

*Samen effectief tegen georganiseerde
ondermijnende criminaliteit*

Volg ons op:

 /RIEC_MN_



Veiligheidscoalitie

Midden-Nederland