

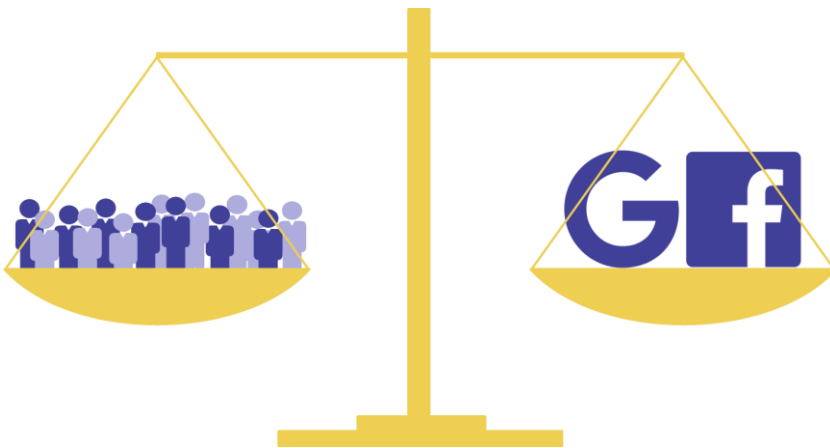
# DATA TO THE PEOPLE

Visie

Data is het nieuwe **goud** en de waarde ervan zal de komende jaren alleen maar stijgen. Een datatransactie is **impactvoller** dan een geldtransactie. Daarom is het belangrijk dat de dataeconomie net zo goed gereguleerd is als de offline economie. Op deze manier gelden offline **publieke waarden** ook in de online wereld.

Missie

Om deze visie te bereiken is er **Data to the People**. Dit is een **beleidsvisie** met **concrete beleidsinterventies** om het huidige nationale en EU-beleid rondom de dataeconomie te hervormen en uit te breiden.



Gelijke machtsverhoudingen tussen de internetgebruiker en grote dataverzamelaars



Bescherming van saamhorigheid tussen gebruikers

Stip op de horizon

## Gelijke machtsverhoudingen tussen de internetgebruiker en grote dataverzamelaars

Door **scheve machtsverhoudingen** tussen internetgebruiker en dataverzamelaar bestaat er op dit moment een **schijntransparantie** richting de gebruiker. Privacy- en cookieverklaringen zijn een farce omdat ze officieel de gebruiker inlichten, maar dit op dusdanige wijze doen dat het onbegrijpelijk en onleesbaar is. Daarnaast heeft de gebruiker vaak **geen andere keuze** dan de verklaringen te ondertekenen omdat de online dienst anders gesloten blijft. Aan deze praktijken moet een einde komen. **Gebruikers hebben het recht op betekenisvolle transparantie.**

## Bescherming van saamhorigheid tussen gebruikers

Iedere gebruiker heeft een online profiel aan de hand waarvan hij content te zien krijgt. Hierdoor kunnen gebruikers in een **online bubbel** komen waarmee hun wereldbeeld wordt gemanipuleerd. Dit gebeurt al aan de hand van (*hyper*)**nudging**, prijsdifferentiatie en op maat gemaakte advertenties en website-inhoud. Hierdoor liggen **discriminatie** en **polarisatie** tussen gebruikers op de loer. Dit moet bestreden worden om de **saamhorigheid tussen gebruikers te beschermen.**



	I. Datatransactie	II. Dataconcentratie	III. Data-inzet
Huidige situatie	Gebruiker is beschermd door privacywetgeving zoals de AVG	Destructieve marktmacht van dataverzamelaars	Dataverzamelaars hebben de controle over de data van gebruikers
Nadeel	Informereren is een farce. Brede beschrijvingen en matige handhaving bieden enkel schijntransparantie	Dataverzamelaars zijn zo groot dat er geen alternatieven meer zijn. Werkelijke waarde wordt niet meegenomen	Surveillance capitalism: de onverantwoorde inzet van data (nudging, manipulatie, misbruik)
Beleidsinterventies	<ul style="list-style-type: none"> <li>Betere handhaving mogelijkheid tot correspondentie met dataverzamelaar</li> <li>Grotere slagkracht toezichthouders voor meer actieve controle</li> <li>Heroverweging van datatransacties die binnen het publieke domein vallen. Bijvoorbeeld geen marktpartijen in het onderwijs of bij het UWV</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>Mededinging op dataconcentratie: de waarde van dataconcentratie meenemen in de markttoets</li> <li>Mededinging op grondrechten: waarborging van grondrechten, zoals privacy en gelijkheid, wordt onderdeel van markttoets</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>Onderzoek naar effecten van differentiatie in verschillende domeinen</li> <li>Beprijzen en adverteren toestaan op een geaggregeerd in plaats van individueel niveau</li> <li>Formuleren van behoorlijke data-inzet per domein en data-routes afsluiten</li> </ul>
Gewenste situatie	Betekenisvolle transparantie	Geen onevenredige marktmacht van dataverzamelaars	Gebruikers hebben collectief controle over hun data
Doel	Collectieve in plaats van individuele verantwoordelijkheid voor bescherming van datatransactie	Concurrentie op hoogwaardige data-inzet in plaats van op databezit	Gebruiker beschermt tegen data-inzet die we vanuit onze publieke normen en waarden maatschappelijk onverantwoord vinden